



# Hechos Y Glosas

## ● ENSEÑANZA ESENCIALMENTE DEMOCRÁTICA Y NO LAICA.

Una de las reformas más importantes llevadas a cabo en la Constitución de El Salvador por la Asamblea resultante de las elecciones del 17 de Diciembre de 1961 ha sido la del art. 201 que en su nueva redacción no contiene la palabra "laica".

Antes decía "La enseñanza que se imparta en establecimientos oficiales, será laica". Ahora reza: "La enseñanza que se imparta en los Centros Educativos será esencialmente democrática". Parece que la intención de los legisladores ha sido la de ponerse a tono con las auras de una justa libertad en la enseñanza que vivifican la enseñanza en los países más adelantados, cerrando el paso al comunismo, que es antirreligioso y antidemocrático.

El laicismo en nuestros países ha sido y es una imposición, llamémosla si se quiere "conquista de los liberales del siglo pasado", como Castro puede llamar también "conquista" al comunismo implantado a la fuerza por él en Cuba. Las dos conquistas se complementan, la una ha preparado la otra; si nuestros tiempos son de comunismo, estamos de acuerdo que el laicismo está perfectamente acorde con ellos; pero siendo las dos unas conquistas esclavizantes y complementarias, que se ayudan la una a la otra, bien han hecho los Padres de la patria en comenzarnos a liberar de la primera para que no caigamos en la segunda.

Iniciada la moción por el diputado de Usulután Sr. Armando Salinas y acogida por uno de los segundos Secretarios de la Asamblea,, el Sr. Ing. Augusto Ramírez, se la puso a votación y tras una larga discusión quedó aprobada por 23 votos a favor y 18 en contra.

## ● PARA LOS MARXISTAS LA VERDAD NO CUENTA.

En la lucha ideológica en la que se debate hoy el mundo la verdad no cuenta. Se silencia cuando conviene, se tergiversa cuando conviene, se la niega cuando conviene. Se la utiliza tanto cuanto convienen y donde conviene. Esta táctica que en más o menos dosis, entra como ingrediente en las propagandas de cualquier género, constituye para la propaganda disolvente del comunismo un recurso habitual muy socorrido, por aquello de que "calumnia que algo queda", sobre todo si se tiene en cuenta que la mentira puede tener algo de verdad y la verdad no es un concepto químicamente puro.

Presentamos a continuación algunos casos de aplicación del "sistema" (entre muchos que están ocurriendo todos los días) tomados de la realidad actual de nuestras Repúblicas del Istmo.

### Injusticias Sociales.

Es un hecho innegable la existencia en Centro América de lo que solemos denominar "injusticias sociales". Las encontramos más agudizadas en unos lugares, en otros menos. Pero las encontramos en Centro América y en Norte América y en Sud América y en todos los demás continentes. Son frutos del egoísmo humano. Y el hombre es el mismo en el mundo entero. Las encontramos en los países denominados "capitalistas" lo mismo que en los que las dictaduras comunistas han implantado su férula. Esta es una realidad que solo los apasionados o los mentecatos pueden negar.

Esa "opresión capitalista" es, con todo, uno de los tópicos más socorridos para los "camaradas" que operan fuera de Rusia y que parecen olvidar (son un poco "flacos" de memoria los "camaradas") que después de cerca de medio siglo que llevan mandando en la URSS no han hecho hasta ahora más que sustituir la "opresión capitalista" por "otra". Por la suya propia. Siempre, naturalmente, con la promesa de que un "día" (no se sabe a punto fijo cuando), acaso el día del triunfo mundial, desaparecerá totalmente. Allí recomiendan "paciencia" a los oprimidos. Pero del otro lado del telón de acero o de bambú o de lo que sea, no recomiendan la "paciencia" sino la "impaciencia" y la subversión libertaria. Del lado de allá no tienen prisa, aunque ya parece debiera ser hora de que fueran cambiando las cosas. ¡Del lado de acá tienen una prisa "feroz"!

Esta actitud muestra que al comunismo no interesa remediar dichas "injusticias sociales", sino aprovecharse de ellas para sus planes de dominación mundial.

Sus prédicas son, con todo, simplistas. Su táctica es sutil y consigue un impacto fácil en las masas, cuanto más ignorantes más fácil y mayor. ¡Es natural! Ni les preocupa alcanzar mejora alguna viable sino tan solo vagas promesas que cumplirán una vez que hayan "aplastado" al régimen económico actual. Esto es muy sencillo y no requiere ni inteligencia ni estudio alguno, sino buenos pulmones. Donde hay miseria, tienen la crueldad de aprovecharse de ella para exasperar al oprimido señalando los abusos, donde no la hay procuran por todos los medios que la haya, pues saben muy bien que el bienestar es uno de sus enemigos, aunque no sea el más peligroso.

Así ocurrió en Honduras con las plantaciones de bananos, donde a fuerza de lanzar las gentes a la huelga consiguieron que quedaran sin trabajo miles de obreros, mucho mejor pagados y atendidos con eficientes instituciones de previsión y mejora que los de todo el resto del país. Así en Guatemala, donde la "imperialista" United Fruit ha decidido vender sus terrenos e instalaciones y retirarse de aquella República, aburrída de sostener un prolongado esfuerzo contra las enfermedades que padecen estos frutos y contra la constante inquietud laboral que fomentan invisibles influjos del exterior. Así en Costa Rica, sobre todo en la costa del Pacífico. Allí los "dirigentes" laborales (léase "comunistas") del sindicalismo local siguieron la táctica de hacer que se abandonaran los campos cuando más urgente era la labor de los obreros para levantar una

cosecha o para cortar una invasión de algún insecto destructor. Con ello las cosechas perecen o el contagio letal cunde en inmensas plantaciones, que se pierden para la agricultura y para los que trabajan en ellas. Estos quedan naturalmente sin ocupación ni jornal, que es precisamente lo que se pretendía. La huelga, desencadenada sin motivo aparente ni aviso alguno, cesa en cuanto ya se ha conseguido ese objetivo.

**El engaño como arma de combate.**

Es bien conocido el hecho de la evolución progresiva con la que Fidel Castro consiguió transformar los primeros días de alborozada liberación cubana en la dictadura más férrea que ha conocido jamás nuestro Continente. Su ejemplo resultaba demasiado tentador para que no hallara imitadores entre los "camaradas" de otras Repúblicas de Latinoamérica, deseosos de emular sus "glorias". Y, en efecto, Fidel Castro ha tenido sus imitadores en el Continente, aunque con varia fortuna. También en Costa Rica.

Pero aquí el aspirante a Fidel Castro, el Licenciado Enrique Obregón Valverde, no tuvo en cuenta que la "treta" del famoso barbudo guajiro se había divulgado demasiado y se conocía de sobra por los costarricenses. Para mayor dificultad éste había cometido la torpeza de descubrir la hilaza demasiado pronto, en un libro que publicó años antes de que se le presentara ocasión de aspirar a la Suprema Magistratura de la Nación, como se le presentó en las elecciones de Febrero de 1962.

Con todo, no iban mal las cosas en los primeros tiempos de propaganda política. Para obtener los votos de los incautos en favor del Partido de "Acción Democrática Popular" que acaudilla y que se cuidó muy bien de bautizar con el sospechoso de "Partido Comunista", no solo porque tal partido había sido proscrito en 1948, sino porque no le convenía para sus planes, insistió abiertamente en que "él no era comunista" (afirmación que siempre eludió Fidel) y hasta tuvo la desfachatez de llevar a su molino como propia la misma doctrina social de la Iglesia Católica (en lo cual coincidió con Fidel). Ya habría tiempo después del "triunfo" para iniciar una prudente retirada a posiciones más marxistas y también "coincidir" con Fidel.

Y como Costa Rica se gloria de sus principios democráticos tradicionales, Obregón no halló la menor dificultad en divulgar sus soflamas a diestro y siniestro. Pero parece ser que Obregón no contaba con que hubieran otros que llegaran a hacer uso de ese mismo derecho. No creía que hubiera allí gente decidida a poner las cartas boca arriba en cualquier momento. Y lo que ocultaba pudicamente fué descubierto y aireado a los cuatro vientos cuando todavía era tiempo para evitar el mal. Y el mal no llegó a producirse.

**Un libro fatídico.**

Un buen día del pasado Diciembre apareció en la televisión de San José el joven y brillante conferencista Alvaro Fernández Escalante y desde la tribuna de un movimiento apolítico denominado "Movimiento Costa Rica Libre", desenmascaró sus propósitos y le situó en su verdadera luz de colaborador y favorecedor del comunismo, aunque larvado, utilizando para ello, entre otros argumentos, las afirmaciones que el mismo Obregón había estampado en las páginas de su libro "Parte de un camino".

“Aquí está su libro, Licenciado Obregón Valverde —dijo enarbolando el fatídico tomo en cuestión— retrato de sus verdaderas creencias. Aquí está, trabajadores costarricenses que veneráis a Dios Todopoderoso, el primer elemento que da nacimiento a la mentalidad materialista de quien se presentó hace algunos días ante ustedes como un emisario de los Santos Pontífices y como un defensor de la Filosofía cristiana que predicara hace muchos siglos Nuestro Señor Jesucristo”.

Y después de pedir disculpas a los verdaderos cristianos, por verse obligado a herir sus sentimientos con esta sarta de blasfemias, abrió el libro y leyó:

“Carta a un señor Don Dios”.

“Señor Don Dios: Como usted lo sabe muy bien, tengo ahora treinta y dos años y he vivido de espaldas al Cielo...” “Me quedaré aquí abajo tierra. Admito mi destino. Lo acepto. Y estoy tranquilo. De aquí que piense que no me hubiera gustado pertenecer a la Corte Celestial”.

El Marxismo niega a Dios Con él coincide Obregón al añadir:

“No puedo comprender las bellezas de más allá de lo que veo. ¿El alma? Sí, me han dicho que tengo un alma. Pero no lo entiendo... Me acostumbré a no creer más de lo que mis ojos ven...”

Y por si alguien tuviera aún alguna duda sobre la pureza de sus sentimientos materialistas marxistas, remacha el clavo, contentándose con que sus restos mortales se incorporen al fin de su vida a algún otro elemento terrestre: “allí bajo la tierra, junto al gusano y a la hormiga, que nunca tendrá cielo, pero podrían ser y lo serán, árboles como yo, o ... parte de un camino”.

Y el señor Escalante concluía: “Enrique Obregón Valverde no cree en Dios, ni cree en el alma, ni cree en la eternidad. Enrique Obregón Valverde es pues materialista, absolutamente y totalmente materialista”.

Por lo demás, el modo de llevar adelante sus ideales durante sus conferencias electorales no desdijo en un ápice tan “valientes” declaraciones. Todo lo contrario, las confirmó plenamente. He aquí cómo:

“El señor Obregón Valverde —afirmó Escalante— pide a gritos al obrero que venga a pelear a su lado, que venga a participar de su revolución, que abra los fuegos de la lucha de clases, lo cual no es ni más ni menos que defender la necesaria universalidad de la lucha de clases, tesis sustentada abundantemente por Lenin y sus seguidores. Y aunque habla por un lado de revolución pacífica, por otro incita a obreros y campesinos a la violencia y a la subversión”.

Añadió el señor Escalante otra porción de “rasgos” característicos de los “camaradas” de Moscú: la afirmación de que los que poseen capital lo han logrado por medio de la explotación única y por medio del robo de la “fuerza de trabajo” a los obreros, que es ni más ni menos que la desacreditada teoría de la “plus-valía” que expone Marx en su libro “El Capital”, evangelio y “biblia” veneranda para todo buen comunista; los consabidos insultos y denuos para todos aquellos que no piensen como él ni doblen su espinazo ante el comunista Castro Ruz; la airada defensa que hizo de éste en pleno Congreso Costarricense (Obregón era entonces Diputado); el permanecer irrespetuosamente sentado mientras los demás Diputados escuchaban en pie el Himno Nacional, etc.

**Yo no soy anti-comunista.**

¿Para qué seguir citando al señor Escalante? Basta con lo expuesto hasta aquí. ¿Qué actitud adoptó Obregón al verse descubierto? La del hombre honrado e inocente al que se acusa de un crimen nefando. Se revolvió airado, como una viborilla a quien pisan involuntariamente la cola, acusó a sus "descubridores" de difamación y protestó con toda seriedad de ser una cándida paloma que procedía con absoluta neutralidad e independencia en sus propagandas y cuyo único pecado era el de no ser "anti-comunista", olvidando que para distinguir a un comunista "no es necesaria la confesión de su pecado sino la valorización correcta de sus procedimientos y de sus tácticas" como declaró el señor Escalante en su magnífico discurso.

### ● AREVALO Y LAZARO CARDENAS.

En recientes declaraciones (Visión, 29 Dic. 1961) se presenta el Dr. Juan José Arévalo, expresidente de Guatemala y de nuevo posible candidato, como socialista espiritualista y nacionalista. Espiritualista o culturalista "es decir, que busca la solución de los problemas no solamente en las transformación de las estructuras económicas, sino en la culturalización de las masas revolucionarias". Nacionalista, "pero no de un nacionalismo agresivo como el hitlerista, sino de un nacionalismo defensivo". Este socialismo no se opone a la propiedad privada como lo hace el socialismo totalitario, es de tipo jurídico, perfectamente compatible con el liberalismo económico y en cuanto a la religión y moral —afirma netamente— que ellas deben dirigir los destinos del hombre.

Por esta última afirmación dice el Dr. Arévalo que se han ofendido con él los comunistas de Guatemala y los de América Latina. Los comunistas durante su gobierno, tuvieron que actuar en la clandestinidad y no figuraron como funcionarios, ni en primera ni en segunda línea. Para él Rusia es un imperio y lo más negativo de la revolución cubana, en sus dos últimos años, está en la pérdida total de las libertades individuales. Respecto de intervenciones se confiesa uno de los pocos políticos latinoamericanos que ha predicado la sí intervención, cuando se trata de la defensa de la democracia.

Es antagonista de los Estados Unidos y lo será mientras el Departamento de Estado se empeñe en mirar a nuestros países como un simple objetivo de negocios, pero es optimista y cree que muy pronto el Departamento de Estado dejará de ser una agencia de los millonarios de Nueva York. Estados Unidos debe abandonar Puerto Rico. No comparte el mismo optimismo con el imperialismo soviético, porque se trata de un imperialismo que, en vez de capturar riquezas, captura las conciencias y en esto radica su mayor peligro. Para él, en imagen literaria y política, cualquier imperialismo es "tiburón" y no solamente el de Estados Unidos.

Sobre sus posibilidades de llegar al poder, si los datos que le llegan son veraces, cuenta con el 75% del electorado, mientras el otro 25% se reparte en ocho partidos políticos de derecha. Los comunistas, más bien cree que se buscarán su propio candidato para las elecciones. El porvenir de América Latina está en hombres competentes de cada ramo y las juventudes nacionalistas y socialistas, pero no comunistas.

No cabe duda que las precedentes declaraciones han de hacer simpática la figura del Dr. Arévalo y están llamadas a contribuir favorablemente en el ánimo de sus posibles electores. Sin embargo, a quienes no han perdido del todo la memoria y recuerdan que su período sirvió de preparación para el de Arbenz, no acabarán de tranquilizarles, previendo el que vuelva a repetirse la historia. Para sus aprensiones puede servirles también de fundamento su contestación a unas preguntas del reportero sobre si a su parecer había habido en las últimas décadas un gobierno ejemplar. "Si —contestó el Dr. Arévalo—. El gobierno de Lázaro Cárdenas, en México".

Ahora bien, como la admiración al gobierno puede que vaya unida a la admiración y a la amistad con el gobernante, no estará demás recordar que, según los planes estudiados y aprobados en la reunión habida en Moscú de Noviembre-Diciembre 1960, y lo decidido en la Conferencia latino-americana pro soberanía nacional, emancipación y paz, celebrada en México del 5 al 9 de Marzo del pasado año de 1961. (ECA, 1961. 451), fue elegido Lázaro Cárdenas para "caudillo" de la revolución comunista en toda América Latina.

De esta Conferencia en México emanaron dos documentos, uno público, leído por Cárdenas atacando a Estados Unidos y otro secreto de diez puntos que los repetiremos aquí para comprobación de que se van cumpliendo: 1) Mercado común latino-americano para enfrentarse a los EE. UU. 2) Campaña antiyanqui en toda América 3) Apoyo a Cuba formando "Brigadas latinoamericanas", como las rojas contra España. 4) Desarrollo del comercio con el bloque soviético. 5) Admisión de la China roja en la ONU. 6) Refuerzo de los cuadros comunistas con los egresados de la escuela leninista de La Habana y la organización de la lucha clandestina de los mismos. 7) Promoción de una auténtica solidaridad con los partidos comunistas a fin de reforzarlos política y económicamente. 8) Seguir atentamente la marcha del Brasil, campo propicio para un gran trabajo comunista. Si las circunstancias siguen la dirección actual. 9) Estudio del plan elaborado en La Habana en Octubre de 1960. 10) Creación de una central sindical latinoamericana, que sustituiría a la C.E.T.A.L. de Lombardo Toledano, considerada ya inutilizable.

En los momentos que escribimos estas líneas nos trae la prensa (PRENSA GRAFICA, 11 Enero, 1961) la noticia de que ha merecido duras críticas el que el general Lázaro Cárdenas, actual funcionario del Gobierno de México, aparezca como firmante de la convocatoria a la concentración que el régimen de Fidel Castro proyecta efectuar en La Habana para demostrar su desprecio por las medidas que tomen los Cancilleres Americanos en su próxima reunión de consulta, sobre el caso cubano, en Punta del Este. Y para que se vea que Moscú no está inactivo en su propaganda en Latinoamérica, se nos dice en la misma información que las autoridades mexicanas decomisaron y depositaron en la Administración de Correos, hasta que fuesen transbordadas a aviones con destino a Suramérica, 287 valijas oficiales enviadas desde Moscú, la mayor parte con destino al Brasil y el resto a Montevideo, Buenos Aires, Caracas y Lima. Días antes, el 7 de Enero, nos enteraba el mismo periódico que "en los centros de adoctrinamiento de Cuba se estaban adiestrando más de 2.000 jóvenes latinoamericanos, para ser devueltos, en menos de un año, a sus países de origen con el siniestro plan de fomentar desórdenes, huelgas, motines, y en definitiva, debilitar las instituciones democráticas del hemisferio".